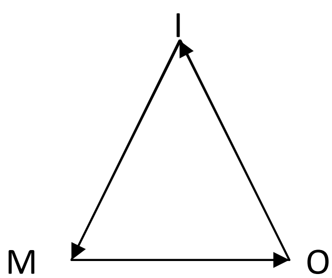
Prof. Dr. Alfred Toth

Mit zwei Funktoren assoziierte semiotische Kategorien

1. Bekanntlich wird das sog. „semiotische Dreieck“ als planarer Graph dargestellt, z.B. so



Diesem Schema folgen nun alle 10 Peirceschen Zeichenklassen (und auch die Differenzmenge der 17 „irregulären“ nicht nach der Ordnung (3.a 2.b 1.c) mit a ≤ b ≤ c konstruierten Zeichenrelationen). Allerdings kommutiert dieses Diagramm nicht, und deshalb liegt streng genommen auch keine Kategorie vor.

Demgegenüber ist die Struktur der dualen Realitätsthematiken im Gegensatz zu den Zeichenklassen nicht triadisch, d.h. die für Zeichenklassen geforderte Bedingung (a.b c.d e.f) mit a, c, e ∈ {1, 2, 3} und paarweise verschieden, gilt nicht für Realitätsthematiken der regulären Zeichenklassen. Die reguläre Struktur von Realitätsthematiken so sieht aus, dass jeweils zwei Subzeichen aus dem gleichen Bezug ein Subzeichen aus einem anderen Bezug thematisieren:

a) XX → Y

b) Y ← YY

Ferner findet man unter den irregulären Realitätsthematiken die sog. „Sandwich-Thematisationen“ (Toth 2008, S. 216):

c) X → Y ← X.

Wollte man ins Detail gehen, müsste man noch die Ordnungen der thematisieremden Subzeichen anschauen:

$X^1 X^2 \rightarrow Y / X^2 X^1 \rightarrow Y$, $Y \leftarrow X^1 X^2$ / $Y \leftarrow X^2 X^1$, $\rightarrow X^1 \rightarrow Y \leftarrow X$

In der folgenden Übersicht verzichten wir auf diese Ordnungen und geben für alle 27 Zeichenklassen die Ordnungsstrukturen ihrer dualen Realitätsthematiken an:

3.1 2.1 1.1 × 1.1 ←1.2 1.3

3.1 2.1 1.2 × 2.1 ←1.2 1.3

3.1 2.1 1.3 × 3.1 ←1.2 1.3

3.1 2.2 1.1 × 1.1 →2.2 ←1.3

3.1 2.2 1.2 × 2.1 2.2 → 1.3

3.1 2.2 1.3 × 3.1 → 2.2 → 1.3 / 3.1 ← 2.2 ← 1.3 / 3.1 → 2.2 ← 1.3

3.1 2.3 1.1 × 1.1 → 3.2 ← 1.3

3.1 2.3 1.2 × 2.1→ 3.2 → 1.3 / 2.1 ← 3.2 ← 1.3 / 2.1 → 3.2 ← 1.3

3.1 2.3 1.3 × 3.1 3.2 → 1.3

____

3.2 2.1 1.1 × 1.1 1.2 → 2.3

3.2 2.1 1.2 × 2.1 → 1.2 ← 2.3

3.2 2.1 1.3 × 3.1 → 1.2 → 2.3 / 3.1 ← 1.2 ← 2.3 / 3.1 → 1.2 ← 2.3

3.2 2.2 1.1 × 1.1 ← 2.2 2.3

3.2 2.2 1.2 × 2.1 ← 2.2 2.3

3.2 2.2 1.3 × 3.1 ← 2.2 2.3

3.2 2.3 1.1 × 1.1→ 3.2 → 2.3 / 1.1 ← 3.2 ← 2.3 / 1.1→ 3.2 ← 2.3

3.2 2.3 1.2 × 2.1 → 3.2 ← 2.3

3.2 2.3 1.3 × 3.1 3.2 → 2.3

___

3.3 2.1 1.1 × 1.1 1.2→ 3.3

3.3 2.1 1.2 × 2.1 → 1.2 → 3.3 / 2.1 ← 1.2 ← 3.3 / 2.1 → 1.2 ← 3.3

3.3 2.1 1.3 × 3.1 → 1.2 ← 3.3

3.3 2.2 1.1 × 1.1 → 2.2 → 3.3 / 1.1 ← 2.2 ← 3.3 / 1.1 → 2.2 ← 3.3

3.3 2.2 1.2 × 2.1 2.2 → 3.3

3.3 2.2 1.3 × 3.1 → 2.2 ← 3.3

3.3 2.3 1.1 × 1.1 ← 3.2 3.3

3.3 2.3 1.2 × 2.1← 3.2 3.3

3.3 2.3 1.3 × 3.1 ← 3.2 3.3

Sehen wir also von den triadischen Thematisationen ab, so haben wir die folgenden Thematisationsstrukturen:

a) XX → Y

b) Y ← XX

c) X → Y ← Y

Diesen drei Strukturen ist nun gemeinsam, dass sie Kateogorien darstellen, die mit zwei anstatt 1 Funktor assoziiertsind; vgl. dazu die Definitionen aus (Kaschwara und Schapira 2006, S. 87):

3.4 Categories Associated with Two Functors

It is convenient to generalize Definition 1.2.16. Consider functors

$$I \xrightarrow{\varphi} K \xleftarrow{\psi} J\,.$$

Definition 3.4.1. *The category* $M[I \xrightarrow{\varphi} K \xleftarrow{\psi} J]$ *is given by*

$$\mathrm{Ob}(M[I \xrightarrow{\varphi} K \xleftarrow{\psi} J]) = \{(i, j, u)\,;\, i \in I, j \in J, u \in \mathrm{Hom}_K(\varphi(i), \psi(j))\}$$

$$\mathrm{Hom}_{M[I \xrightarrow{\varphi} K \xleftarrow{\psi} J]}((i, j, u), (i', j', u'))$$

$$= \left\{(v_1, v_2) \in \mathrm{Hom}_I(i, i') \times \mathrm{Hom}_J(j, j')\,;\ \textit{the diagram} \begin{array}{ccc} \varphi(i) & \xrightarrow{u} & \psi(j) \\ \downarrow{\scriptstyle \varphi(v_1)} & & \downarrow{\scriptstyle \psi(v_2)} \\ \varphi(i') & \xrightarrow{u'} & \psi(j') \end{array} \textit{commutes}\right\}.$$

If there is no risk of confusion, we shall write $M[I \to K \leftarrow J]$ instead of $M[I \xrightarrow{\varphi} K \xleftarrow{\psi} J]$.

Abschliessend sei noch darauf hingewiesen, dass die doppelfunktorielle kategoriale Struktur I → K ← J z.B. auch beim Peirce-Bensesche Kreationsschema auftaucht, wo das hypothetische Repertoire und der hyperthetische Interpretant sozusagen Hand in Hand einen hypotypotischen Objektbezug kreieren.

Bibliographie

Kaschiwara, Masaki/Schapira, Pierre, Categories and Sheaves. Springer 2006

11.12.2010